

Zagreb, 23. studenog 2021.

**Europski Obalni
Avioprijevoznik d.o.o. u stečaju**
Kaštel Štafilić
Put Divulja 7

n/p g. Vlaho Monković, stečajni upravitelj

Predmet: Popis postupaka u tijeku stečajnog dužnika – Europski obalni avioprijevoznik d.o.o.

Poštovani,

Obraćamo Vam se vezano za stečajni postupak koji je otvoren nad društvom Europski obalni avioprijevoznik d.o.o., Kaštel Štafilić, Put Divulja 7, OIB: 24689759592 („ECA“) te Vas obavještavamo o sudskim i upravnim postupcima o kojima smo obaviješteni od strane ECA-e za potrebe vođenja stečajnog postupka pred Trgovačkim sudom u Splitu, poslovni broj: St-503/2017-91.

1.	Upravni sud u Splitu	Us-276/19 (stari broj UsI-334/16) Usž-4292/20	Europski Obalni Avioprijevoznik d.o.o. u stečaju c/a Hrvatska agencija za civilno zrakoplovstvo („CCAA“)	Predmet spora: poništaj rješenja klasa: UP/I-343- 05/16-01/316, urbroj: 376-03-02- 16-2 („Rješenje“) od dana 18. kolovoza 2016. godine i naknada štete	VPS: 5.723.744,00 kn	Sudac: Marica Goreta Ljiljana Karlovčan- Đurović Lidija Rostaš Sanja Štefan Srđan Papić
Kratak sadržaj:					Daljnje radnje:	
<ul style="list-style-type: none"> - postupak je pokrenut 18. kolovoza 2016. upravnom tužbom ECA-e protiv CCAA zbog poništaja Rješenja na temelju kojeg je sva flota ECA-e bila prizemljena i koje je uzrokovalo prestanak daljnjih letačkih operacija i poslovanje ECA-e - Zbog nemogućnosti obavljanja poslovnih aktivnosti ECA je, prema navodima iz upravne tužbe, pretrpjela štetu u iznosu od 5.723.744,00 kn. 					<ul style="list-style-type: none"> - Potrebno je pričekati odluku Ustavnog suda Republike Hrvatske povodom ustavne tužbe 	

	<ul style="list-style-type: none"> - Posljednje ročište održano je 13. srpnja 2018., a postupak je nastavljen rješenjem suda od 05. srpnja 2019. - Svi dokazni prijedlozi ECA-e su odbijeni od strane prvostupanjskog suda - Prvostupanjskom presudom od dana 15. svibnja 2020. odbijen je tužbeni zahtjev ECA-e u cijelosti - Žalba protiv prvostupanjske presude podnesena je 10. srpnja 2020. radi pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava i bitnih povreda pravila sudskog postupka - Republika Hrvatska, kao zainteresirana strana, i CCAA dostavili su odgovore na žalbu - drugostupanjskom presudom Visokog upravnog suda RH od dana 20. siječnja 2021. odbijena je žalba ECA-e kao neosnovana i potvrđena prvostupanjska presuda u dijelu kojim je odbijen zahtjev tužitelja za poništenjem spornog rješenja CCAA, a usvojena je žalba u dijelu koji se odnosi na obračun troškova upravnog spora - zahtjev za izuzeće sudaca je odbijen odlukom predsjednika Visokog upravnog suda RH s obrazloženjem da je u trenutku podnošenja već bila donesena drugostupanjska odluka - 08. travnja 2021. podnesena je ustavna tužba Ustavnom sudu Republike Hrvatske kojim se pobija prvostupanjska i drugostupanjska presuda zbog povrede prava na jednakost pred zakonom (čl. 14. st. 2. u vezi s čl. 26. Ustava), prava na sudsku kontrolu zakonitosti pojedinačnih akata upravnih vlasti i tijela koja imaju javne ovlasti (čl. 19. u vezi s čl. 29. st. 1. Ustava), prava da zakonom ustanovljeni neovisni i nepristrani sud pravično odluči o pravima i obvezama (čl. 29. st. 1. Ustava), pravo na zaštitu vlasništva (čl. 50. Ustava), prava na zaštitu subjektivnih prava utemeljenih na pravnoj stečevini EU (čl. 141.c st. 3. Ustava) 	
	<p>Procjena uspjeha u sporu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ako bi Ustavni sud Republike Hrvatske utvrdio da je zbog odbijanja dokaznog prijedloga za određivanje vještačenja, kao i zbog neadekvatnih obrazloženja prvostupanjske i drugostupanjske odluke počinjena povreda ustavnih prava ECA-e uz obvezu u ponovljenom postupku imenovati neovisnog vještaka, te ako bi tada sudski vještak utvrdio da ECA nije počinila propuste koji bi se imali kvalificirati kao propusti razine 1, tada bi uspjeh u Sporu bio visok, pritom imajući na umu da je prijedlogom ECA u spisu priloženo četiri nalaza i mišljenja vještaka u području zrakoplovstva kojima se argumentira zašto rješenje nije Rješenje nije bilo zakonito. 	

2.	Trgovački sud u Splitu; Visoki trgovački sud	Ovr-15/2018; Pž-4365/2018	Marinetek NCP d.o.o. c/a Europski obalni avioprijevoznik d.o.o. u stečaju	Predmet postupka: Ovrhe na pontonima	VPS: 500.000,00	Sudac: Vinka Mitrović (prvostupanjski) Zora Poznanović (drugostupanjski)
	Kratak sadržaj:				Daljnje radnje:	
	<ul style="list-style-type: none">- postupak je pokrenut temeljem ovršnog prijedloga društva MARINETEK NCP d.o.o. od 30. travnja 2018. na temelju bjanko zadužnice OV-3000/16, na plutajućim objektima (pontonima) imena i oznake SP39/ST PLO 39, ST PLO 44, ST PLO 45, ST PLO 50.- ECA je 7. lipnja 2018. podnijela žalbu protiv rješenja o ovrsi- predmet se povodom žalbe nalazi na višem sudu (datum otpreme: 28. lipnja 2018.)- predmet je prekinut odlukom od 26. studenog 2018.				<ul style="list-style-type: none">- sud treba donijeti rješenje o nastavku postupka eventualno nakon suglasnosti stečajnog upravitelja- drugostupanjski sud treba donijeti odluku	
Procjena uspjeha u postupku: <ul style="list-style-type: none">- nije moguće procijeniti uspjeh u sporu						

3.	Upravni sud u Splitu	UsI-111/19 Usž-651/20	Europski obalni avioprijevoznik d.o.o. u stečaju c/a Agencija za istraživanje nesreća u zračnom, pomorskom i željezničkom prometu	Predmet spora: Provođenje dodatne stručne revizije Završnog izvješća	VPS: N/A	Sudac: Mirela Valjan- Harambašić Ljiljana Karlovčan- Đurović Lidija Rostaš Sanja Štefan Srđan Papić
	Kratak sadržaj:				Daljnje radnje:	

	<ul style="list-style-type: none"> - Agencija je objavila Završno izvješće o zrakoplovnoj nesreći zrakoplova 5. studenog 2018. - ECA je podnijela predstavku 06. prosinca 2018. kojom zahtijeva provođenje dodatne stručne revizije Završnog izvješća - Upravni sud u Splitu je 09. srpnja 2019. donio presudu kojom se odbija tužbeni zahtjev tužitelja za poništenje rješenja tuženika Klasa: 343-08/15-02/05, Urbroj: 699-02/1-19-154 od 16. siječnja 2019. - Podnesena je žalba protiv presude zbog povrede odredaba postupka, pogrešne primjene materijalnog prava i pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja - Tuženik je podnio odgovor na žalbu - Žalba je odbijena drugostupanjskom odlukom Visokog upravnog suda RH od dana 27. svibnja 2020. 	<ul style="list-style-type: none"> - ECA detaljno prati radnje koje poduzimaju nadležna tijela u slučaju kaznenog postupanja protiv osumnjičenih za počinjenje kaznenih djela posljedica kojih je zrakoplovna nesreća
	Procjena uspjeha u sporu:	
	- u slučaju utvrđenja da je do nesreće došlo zbog posljedice kaznenog djela počinjenog od strane pilota zrakoplova, ECA će podnijeti zahtjev za obnovu spora	

4.	Općinski sud u Zadru	Pn-55/19 (prije Pn-43/19, Pn-155/16)	Senka Skenderović, Tim Sivić i Ana Sivić c/a Europski Obalni Avioprijevoznik d.o.o. u stečaju	Predmet postupka: Isplata radi naknade štete	VPS: 757.000,00 kn	Sudac: Ivica Marinović
	Kratak sadržaj:				Daljnje radnje:	
	- postupak je pokrenut tužbom koja je podnesena 24. studenog 2016. radi isplate naknade štete zbog smrtnog stradanja Ivana Sivića u avionskoj nesreći od 25. lipnja 2015. zrakoplova modela Lake LA-4-200 u vlasništvu ECA-e, a ECA-u smatraju odgovornom na temelju odredbi Zakona o zaštiti na radu kao poslodavac poginulog				- pristupiti na ročište zakazano za dan 30. studenog 2021.	

	<ul style="list-style-type: none"> - tuženici su bliski srodnici smrtno stradaloga koji potražuju neimovinsku štetu zbog pretrpljenih duševnih boli i imovinsku štetu zbog materijalnih izdataka u povodu smrti - ročište održano 01. listopada 2019., 11. studenog 2019., 27. travnja 2021., 29. srpnja 2021., 16. rujna 2021. i sljedeće ročište je zakazano za 30. studenog 2021. 	
	Procjena uspjeha u postupku: <ul style="list-style-type: none"> - nije moguće procijeniti uspjeh u sporu jer je stečajni dužnik zastupan po punomoćnicima iz Odvjetničkog društva Šebetić i partneri, Zagreb, I. Đorđića 6 - u predmetu protiv drugog oštećenog u predmetnoj zrakoplovnoj nesreći po tužbi Ivana Raosa, sud je pravomoćno donio presudu na temelju odricanja od tužbenog zahtjeva nakon što je tužitelj zaprimio odgovor na tužbu stečajnog dužnika kojeg je zastupalo odvjetničko društvo Batarelo Dvojković Vuchetich d.o.o., Zagreb, Ulica Milana Amruša 19 	

5.	Trgovački sud u Splitu	P-339/2015	Europski Obalni Avioprijevoznik d.o.o. u stečaju c/a Ibis Global Support Resources LLC, Green Suite, Dalton House, 60 Windsor Avenue, London	Predmet postupka: isplata	VPS: 16.416,94 eura u kunskoj protuvrijednosti prema srednjem tečaju HNB-a na dan plaćanja	Sudac: Marija Balić Jurišić
	Kratak sadržaj:				Daljnje radnje:	
	<ul style="list-style-type: none"> - postupak je pokrenut 13. svibnja 2015. tužbom ECA-e zbog toga što je na temelju Service Agreement No. EAISO20514 tuženik pružao usluge agencije, a ECA je stekla tražbinu na temelju ugovora o ustupu tražbine od strane zrakoplovnih stručnjaka kojima je tuženik bio dužan isplatiti plaću - 01. ožujka 2017. donesena je presuda na temelju ogluhe zbog toga što su tužba i poziv za pripremno ročište uredno dostavljeni, ali tuženik nije u danom roku podnio odgovor uz činjenicu da osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi - 12. prosinca 2018. predan je podnesak ECA-e 				<ul style="list-style-type: none"> - Uvidom u e-Predmet utvrđeno je da presuda još nije stekla svojstvo pravomoćnosti i ovršnosti 	

Procjena uspjeha u postupku:	
<ul style="list-style-type: none"> - nije moguće procijeniti uspjeh u sporu jer je stečajni dužnik zastupan po punomoćnicima iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Dražen Vuković i Saša Lalić iz Splita 	

6.	Trgovački sud u Splitu	Povrv-1361/2016	Lučka uprava Split c/a Europski Obalni Avioprijevoznik d.o.o. u stečaju	Predmet postupka: isplata	VPS: 103.296,00 kn	Sudac: Marija Balić Jurišić
Kratak sadržaj:					Daljnje radnje:	
<ul style="list-style-type: none">- postupak je pokrenut rješenjem o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave posl. Br. Ovrv-4247/16 od 3. listopada 2016. protiv kojeg je ECA podnijela prigovor te je postupak nastavljen kao povodom prigovora protiv platnog naloga- tužbom se traži ispunjenje novčanih obveza ECA-e zbog navodnih vezivanja hidroaviona na području u nadležnosti tužitelja, odnosno plaćanje lučkih pristojbi na temelju članka 62. stavak 2. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama- održano je pripremno ročište i ročište za glavnu raspravu 14. ožujka 2017. te je bilo zakazano ročište za objavu presude 26. svibnja 2017. godine- postupak je prekinut rješenjem suda od 25. svibnja 2017. godine					<ul style="list-style-type: none">- postupak je prekinut rješenjem od 25. svibnja 2017.	
Procjena uspjeha u postupku:						
<ul style="list-style-type: none">- nije moguće procijeniti uspjeh u sporu jer je stečajni dužnik zastupan po punomoćnici Andrei Čečuk, odvjetnici u Splitu						

7.	Trgovački sud u Zagrebu	P-1605/2019	Europski Obalni Avioprijevoznik d.o.o. u stečaju c/a Hrvatska agencija za civilno zrakoplovstvo („CCAA“)	Predmet postupka: naknada štete	VPS: 599.653.900,00 kn	Sudac: Vjekoslav Zaninović
Kratak sadržaj:					Daljnje radnje:	

	<ul style="list-style-type: none"> - postupak je pokrenut tužbom 14. 08. 2019. radi naknade štete protiv tuženika zbog nezakonitog rješenja na temelju kojeg je sva flota ECA-e bila prizemljena i koje je uzrokovalo prestanak daljnjih letačkih operacija i poslovanje ECA-e - Zbog nemogućnosti obavljanja poslovnih aktivnosti ECA je, prema izračunima na temelju poslovnog plana, pretrpljena stvarna šteta i šteta na ime izmakle koristi u iznosu od 599.653.900,00 kn - Tužba je podnesena radi prekida zastare tražbine na naknadu štete koja bi istekla 18. kolovoza 2019. , te je istovremeno predložen prekid postupka dok se pravomoćno ne okonča upravni spor koji se vodi pred Upravnim sudom u Splitu u kojem će se donijeti konačna odluka o zakonitosti pobijanog rješenja, odnosno utvrdila protupravnost kao nužan element za naknadu štete - Tuženik je dostavio odgovor na tužbu - Postupak je prekinut rješenjem suda od 14. siječnja 2020. 	<ul style="list-style-type: none"> - Postupak je prekinut zbog rješavanja prethodnog pitanja, odnosno do okončanja upravnog spora koji se vodi pred Upravnim sudom u Splitu, poslovni broj: Us-276/19
	Procjena uspjeha u postupku:	
	<ul style="list-style-type: none"> - U slučaju uspjeha u upravnom sporu, procjena uspjeha u ovom postupku je visoka, a konačni iznos naknade štete bit će utvrđen odlukom suda na temelju financijskog vještačenja provedenog tijekom postupka. 	

8.	Općinski sud u Splitu	Povrv-1268/2019 (ranije Povrv-2774/18)	Zračna luka Dubrovnik d.o.o. c/a Europski Obalni Avioprijevoznik d.o.o. u stečaju	Predmet postupka: radi utvrđenja postojanja tražbine	VPS: 160.032,55 kn	Sudac: Sonja Meštrović
	Kratak sadržaj:				Daljnje radnje:	
	<ul style="list-style-type: none"> - Dostava poziva izvršena je odvjetničkom društvu Mrklić & Partneri čija je punomoć opozvana otvaranjem stečajnog postupka; - Doneseno Rješenje kojim se stavlja izvan snage Rješenje o ovrsi, te je postupak prekinut radi otvaranja stečaja dana 11.1.2019. - Postupak je nastavljen rješenjem od 31. svibnja 2019. jer se radi o osporenoj tražbini vjerovnika 					

	<ul style="list-style-type: none"> - Održano je ročište 26. studenog 2019. - Radi smanjenja troškova za stečajnu masu u postupku sklopljena sudska nagodba od 16. rujna 2020. 	
	Procjena uspjeha u postupku:	
	- N/A	

9.	Trgovački sud u Splitu	Povrv-678/19 (ranije Povrv-1288/16)	Radio Dalmacija d.o.o. c/a Europski Obalni Avioprijevoznik d.o.o. u stečaju	Predmet postupka: radi isplate i utvrđenja izlučnog prava	VPS: 57.330,00 kn	Sudac: Senka Mrkonjić
Kratak sadržaj:					Daljnje radnje:	
<ul style="list-style-type: none">- Postupak je nastavljen rješenjem od 09. rujna 2019. jer se radi o tome postoji li ili ne postoji izlučno pravo tužitelja- Na temelju prethodne mjere deponirano je 63.619,12 kn na zasebnom depozitnom računu FINA-e u korist tužitelja do pravomoćnog okončanja postupka,- Podnesena je žalba protiv prethodne mjere te je predmet po žalbi proslijeđen na Visoki trgovački sud RH pod poslovnim brojem PŽ-2797/2017 koji još nije donio odluku zbog prekida postupka- Predan je podnesak 04. prosinca 2019. kojim se ECA očituje na navode tužitelja Radio Dalmacija d.o.o., te zahtijeva odbijanje tužbenog zahtjeva u cijelosti zbog toga što je prijava tražbine u stečajnom postupku tužitelja nepravodobna					<ul style="list-style-type: none">- Nadležni sud će nastaviti postupak pod novim poslovnim brojem i odrediti ročište	
Procjena uspjeha u postupku:						
<ul style="list-style-type: none">- Procjenjuje se uspjeh u sporu, budući da je prijava tražbine tužitelja nepravodobna, pa nema niti osnove za daljnje postupanje u predmetu						

10.	Trgovački sud u Splitu	P-387/19	Riana Montenegro Holdings d.o.o. c/a Europski Obalni Avioprijevoznik d.o.o. u stečaju	Predmet postupka: radi utvrđenja izlučnog prava	VPS: 1.112.000,00 kn	Sudac: Ivo Bakalić
Kratak sadržaj:					Daljnje radnje:	
<ul style="list-style-type: none">- Postupak je pokrenut tužbom od 25. srpnja 2019. radi predaje u posjed predmeta izlučnog prava- Pravna osnova na kojoj tužitelj temelji svoj zahtjev nije osnovana te stečajni dužnik osporava zahtjev za predaju predmeta na kojima navodno postoji izlučno pravo tužitelja- održano je ročište 21. studenog 2019., 28. siječnja 2020., 21. siječnja 2021, 09. ožujka 2021., 18. svibnja 2021. te 28. rujna 2021.- izvršeno je vještačenje od strane vještaka za knjigovodstveno-financijsko vještačenje poslovnih knjiga ECA-e- Sud je zaključio glavnu raspravu te pristupio donošenju prvostupanjske presude (ročište za objavu odluke zakazano za 12. studenog 2021. je odgođeno)					<ul style="list-style-type: none">- Potrebno je pričekati odluku prvostupanjskog suda	
Procjena uspjeha u postupku:						
<ul style="list-style-type: none">- Budući da su ugovori o kupoprodaji predmeta na kojima postoji navodno izlučno pravo tužitelja raskinuti po sili zakona zbog neisplate cijene u roku koji je ugovoren kao bitni sastojak ugovora, procjenjuje se da će stečajni dužnik uspjeti u ovom sporu						

11.	Trgovački sud u Splitu	P-530/19	Europski Obalni Avioprijevoznik d.o.o. u stečaju c/a Riana Montenegro Holdings d.o.o.	Predmet postupka: Predaja brodica u posjed ECA-e	VPS: 1.112.000,00 kn	Sudac: Marija Balić Jurišić
Kratak sadržaj:					Daljnje radnje:	

	<ul style="list-style-type: none"> - Postupak je pokrenut protutužbom te je razdvojen u posebni postupak jer se tiče pitanja pomorskog prava - U posjedu tužitelja nalazi se 17 brodica koje su u vlasništvu stečajnog dužnika, - Pravna osnova na kojoj je tuženik preuzeo brodice nije osnovana te je ECA jedini vlasnik spornih brodica sukladno Očevidniku brodica u kojem je upisano pravo vlasništva 	<ul style="list-style-type: none"> - Sud je naložio diplomatsku dostavu tužbe tuženiku
	Procjena uspjeha u postupku: <ul style="list-style-type: none"> - Budući da su ugovori o kupoprodaji predmeta na kojima postoji navodno izlučno pravo tuženika raskinuti po sili zakona zbog neisplate cijene u roku koji je ugovoren kao bitni sastojak ugovora, procjenjuje se da će stečajni dužnik uspjeti u ovom sporu 	

12.	Trgovački sud u Splitu	R1-118/2019 (Pž-524/2020)	Riana Montenegro Holdings d.o.o. c/a Europski Obalni Avioprijevoznik d.o.o. u stečaju	Predmet postupka: Osiguranje privremenom mjerom	VPS: 1.112.000,00 kn	Sudac: Ivana Madunić
Kratak sadržaj:					Daljnje radnje:	
<ul style="list-style-type: none">- Postupak je pokrenut prijedlogom za određivanje privremene mjere kojim bi se ECA-i zabranilo raspolaganje predmetima navodnog izlučnog prava tužitelja- Donesena je prvostupanjska odluka kojom je odbijen zahtjev za određivanje privremene mjere 05. prosinca 2019.- ECA je podnijela žalbu u odnosu na rješenje o trošku 18. prosinca 2019.- Predlagatelj osiguranja je podnio žalbu protiv rješenja u cijelosti, a protivnik osiguranja se očitovao navode u svom odgovoru na žalbu od 09. siječnja 2020.- Drugostupanjski sud je odlukom od 18. lipnja 2020. potvrdio prvostupanjsku odluku u cijelosti kojim je odbijen zahtjev Riana Montenegro Holdings d.o.o. za određivanjem privremene mjere					<ul style="list-style-type: none">- Potrebno je naplatiti trošak za račun ECA-e u iznosu od 7.250,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom	
	Procjena uspjeha u postupku:					

- ECA je u cijelosti uspjela u sporu

13.	Trgovački sud u Splitu	P-515/19	Županijska lučka uprava Mali Lošinj c/a Europski Obalni Avioprijevoznik d.o.o. u stečaju	Predmet postupka: Radi utvrđenja izlučnog prava	VPS: 5.000,00 kn	Sudac: Marija Balić Jurišić
Kratak sadržaj:					Daljnje radnje:	
<ul style="list-style-type: none">- Postupak je pokrenut tužbom kojom se zahtjeva predaja u posjed pontona u luci Mali Lošinj i utvrđenje izlučnog prava- Pravo vlasništva na pontonu nije stečeno jer se ono stječe upisom u odgovarajući upisnik, pa posljedično ni izlučno pravo- Održano je ročište 27. siječnja 2020. i 18. veljače 2020.- Prvostupanjskom presudom od 28. svibnja 2020. u cijelosti je odbijen tužbeni zahtjev tužitelja te je naloženo tužitelju podmiriti troškove postupka ECA-i- Povodom žalbe tužitelja Visoki trgovački sud RH je u cijelosti preinačio prvostupanjsku presudu i u cijelosti prihvatio tužbeni zahtjev tužitelja					<ul style="list-style-type: none">- N/A	
Procjena uspjeha u postupku:						
<ul style="list-style-type: none">- N/A						

14.	Trgovački sud u Splitu	Povrv-297/16 (PŽ-1046/2018)	Neoinfo d.o.o. c/a Europski Obalni Avioprijevoznik d.o.o. u stečaju	Predmet postupka: Radi isplate	VPS: 190.932,19 kn	Sudac: Jasna Vuković
Kratak sadržaj:					Daljnje radnje:	

	<ul style="list-style-type: none"> - Sukladno sudskoj praksi VTS-a založno pravo stečeno provedbom prethodne mjere ne predstavlja različno pravo - vjerovnik koji je na temelju prethodne mjere stekao založno pravo pod uvjetom da ta prehodna mjera bude opravdana nije stekao status razlučnog vjerovnika s pravom odvojenog namirenja - postupak je prekinut u tijeku odlučivanja po žalbama - Postupak je nastavljen rješenjem od 15. studenog 2019. 	<ul style="list-style-type: none"> - Čeka se odluka VTS-a
	Procjena uspjeha u postupku: <ul style="list-style-type: none"> - U slučaju da prvostupanjski sud ne odstupi od dosadašnje sudske prakse VTS-a (Pž-3182/17) o stjecanju razlučnog prava na temelju prethodne mjere, očekuje se uspjeh u sporu 	

15.	Trgovački sud u Splitu	Povrv-435/19	Air Tractor d.o.o. c/a Europski Obalni Avioprijevoznik d.o.o. u stečaju	Predmet postupka: Radi isplate	VPS: 137.374,00kn	Sudac: Ivo Bakalić
	Kratak sadržaj:				Daljnje radnje:	
	<ul style="list-style-type: none">- Postupak je pokrenut tužbom kojom se zahtjeva isplata dugovane svote za izvršene radove održavanja i skladištenja zrakoplova u vlasništvu ECA-e- Zbog postojanja pravne osnove za tražbinu tužitelja, stranke su pripremile i predale zajednički podnesak kojim ECA priznaje tužbeni zahtjev tužitelja, a svaka stranka snosi svoje troškove postupka- Donesena je presuda na temelju priznanja 21. siječnja 2020.				<ul style="list-style-type: none">- Donošenje presude kojim se usvaja tužbeni zahtjev tužitelja uz okolnost da svaka stranka snosi svoje troškove	
	Procjena uspjeha u postupku:					
	<ul style="list-style-type: none">- N/A					

16.	Trgovački sud u Splitu	P-564/2019 PŽ-2231/2020	Agathis Five PTE. LTD c/a Europski Obalni Avioprijevoznik d.o.o. u stečaju	Predmet postupka: Radi utvrđenja osporene tražbine	VPS: 63.612.347,35 kn	Sudac: Ivana Madunić Mario Vukelić
	Kratak sadržaj:				Daljnje radnje:	
	<ul style="list-style-type: none">- Postupak je pokrenut tužbom kojom se zahtjeva utvrđenje tražbine društva Agathis Five PTE Ltd. d.o.o. u ukupnom iznosu od 63.612.347,35 kn za izvršene radove- Prvostupanjskom presudom od 05. ožujka 2020. usvojen je tužbeni zahtjev tužitelja koju ECA osporava iz svih žalbenih razloga, prvenstveno zbog pogrešne primjene materijalnog prava jer tražbine Tužitelja predstavljaju zajmove kojim se nadomješta kapital u smislu čl. 408. Zakona o trgovačkim društvima te su kao takve tražbine nižeg isplatnog reda				<ul style="list-style-type: none">- Potrebno je pričekati odluku suda povodom žalbi	
	Procjena uspjeha u postupku:					
	<ul style="list-style-type: none">- U ovom trenutku nije moguće procijeniti uspjeh u sporu					

17.	Trgovački sud u Splitu	Povrv- 386/2021	Texo Molior d.o.o. c/a Europski Obalni Avioprijevoznik d.o.o. u stečaju	Predmet postupka: Radi utvrđenja osporene tražbine	VPS: 1.062.707,00kn	Sudac: Nevenka Marunica
Kratak sadržaj:					Daljnje radnje:	
<ul style="list-style-type: none">- Postupak je pokrenut tužbom kojom se zahtjeva utvrđenje tražbine društva Texo Molior d.o.o. u ukupnom iznosu od 1.062.707,00 kn za izvršene radove- Tuženik osporava navode tužitelja zbog toga što radovi nisu bili u cijelosti izvršeni sukladno specifikaciji, kao i zbog toga što nisu izvršeni u skladu s pravilima struke, niti su prikaldni niti održivi za namjenu za koju ih je tuženik naručio- Rješenjem od 10. svibnja 2021. stranke su upućene u postupak mirenja pred Trgovačkim sudom u Splitu radi pokušaja mirnog rješenja spora					<ul style="list-style-type: none">- Mirno rješenje spora radi smanjenja troškova za stečajnu masu	
	Procjena uspjeha u postupku:					

- U postupku mirenja svaka strana će ponovno razmotriti osnovanost svojih tvrdnji te pokušati donijeti rješenje koje bi bilo optimalno za obje strane

18.	Trgovački sud u Splitu	P-116/2019	RUAG Schweiz AG c/a Europski Obalni Avioprijevoznik d.o.o. u stečaju	Predmet postupka: Radi utvrđenja osporene tražbine	VPS: 6.277.155,47 kn	Sudac: Paško Bačić
Kratak sadržaj:					Daljnje radnje:	
<ul style="list-style-type: none">- RUAG je pokrenuo postupak radi utvrđivanja osporene tražbine u okviru stečajnog postupka u iznosu od 6.277.155,47 kn, a osnovanost svoje tražbine dokazuje Ugovorima o zakupu zrakoplova koje su sklopili RUAG i ECA, odnosno pruženim uslugama zakupa i održavanja zrakoplova i pretrpljene štete- Tuženik u cijelosti osporava navode tužitelja jer prijava u stečajnom postupku nije bila valjana ni u skladu s pravilima stečajnog postupka, a osim toga tražbina RUAG-a nije osnovana zbog toga što nisu izvršene pružene usluge, cijene su neosnovane- Dodatno, RUAG je unovčio dio predmeta razlučnog prava te je u svakom slučaju tražbina trebala biti prijavljena u nižem iznosu					<ul style="list-style-type: none">- Potrebo je pričekati zakazivanje ročišta	
Procjena uspjeha u postupku:						
<ul style="list-style-type: none">- Sukladno navodima bivših zastupnika po zakonu ECA-e svi navodi RUAG-a su neosnovani te se može razumno očekivati uspjeh u sporu, kao i povrat neopravdano oduzetih novčanih sredstava ECA-e koje su bile u pologu kod RUAG-a						

Ako budete imali bilo kakvih pitanja ili nejasnoća, stojimo Vam na raspolaganju.

S poštovanjem,

Batarela Dvojković Vuchetich,
odvjetničko društvo d.o.o.